



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-260/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GAGE j.d.o.o., OIB: 33050865704, Zagreb, Vladimira Ruždjaka 17, 24. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GAGE j.d.o.o., OIB: 33050865704, Zagreb, Vladimira Ruždjaka 17, 24. ožujka 2023. u 10,50 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 24. ožujka 2023. u 10,50 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Gjurašić iz Zagreba, Petrinjska 28, OIB 66025260916.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GAGE j.d.o.o., OIB: 33050865704, Zagreb, Vladimira Ruždjaka 17.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno

odredbi čl.12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije u određenom roku postupio po zaključku suda i dostavio sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročišta 3. ožujka 2022. i 12. svibnja 2022. na kojima se protivio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom te je naveo da dužnik nema nikakve imovine. Na ročištu 3. ožujka 2022. izjavio je da dužnikov dug iznosi 14.511,01 kn/1.925,94 eura¹, radi se o dugu s osnove doprinosa i poreza u prilog koje tvrdnje je predao knjigovodstvenu karticu te da je neto plaće radnicima isplaćivao radnicima na ruke što proizlazi iz njihovih potpisanih izjava koje je također predao u spis, dok je na ročištu 12. svibnja 2022. izjavio je da je smanjio iznos blokade te je dao na uvid sudu rješenja Državnog inspektorata o ukidanju rješenja inspektorata rada. Na tom ročištu izjavio je da će u kraćem roku podmiriti i dug prema carinarnici te da će ishoditi brisanje rješenja inspektorata rada iz Očevidnika.

3. U svezi s očitovanja dužnikovog zastupnika po zakonu o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

4. Imajući u vidu navedeno sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 5 spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 4. veljače 2022. (list 16 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Iako iz potvrde FINA-e od 2. veljače 2022. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 992 dana, iz ispisa iz Očevidnika FINA-e koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja (listovi 54-72 spisa), sud je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 37.230,85 eura/280.515,84 kn u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana i to po više različitih osnova, ukupno njih 25, o čemu se dokaz (ispis iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja) nalazi u spisu. Iz ispisa iz Očevidnika FINA-e od 24. ožujka 2023., pored iznosa i trajanja blokade, proizlazi da su u njemu jasno naznačene sve osnove na temelju kojih je blokiran dužnikov račun, njih ukupno 25, da je kod svake osnove naveden izdavatelj osnove, datum primitka osnove kod FINA-e, početni iznos duga po

¹ Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

osnovi i njegova struktura (naknade, trošak, glavnica, kamate), ukupno obračunata kamata, ukupan iznos zaplijene te preostali iznos duga za naplatu. Iz Očevidnika proizlazi da su pored rješenja o privremenom osiguranja naplate koja je izdao Inspektorat rada i Državni inspektorat, kao osnove evidentirane i rješenje upravnog tijela – Carinarnice UP/I-415-02/21-20/14, izravna naplata, zaprimljeno u Očevidniku FINA-e 27. rujna 2021. pod rednim brojem 13. i prekršajni nalog Carinarnice broj 415-02/22-10/872 zaprimljen u Očevidniku FINA-e 16. ožujka 2022. pod rednim brojem 19. te rješenje Porezne uprave pod posljednjim, rednim brojem 25., zaprimljeno 13. veljače 2023. Dug prema Carinarnici po navedene dvije osnove po kojima je račun u blokadi duljoj od 60 dana, dužnikov zastupnik po zakonu nije osporavao tijekom postupka. Štoviše, na ročištu 12. svibnja 2022. izjavio je da će ovaj dug (prema carini) podmiriti, što očito nije učinio imajući u vidu da su navedene osnove na dan donošenja ovog rješenja i dalje evidentirane u Očevidniku, pored drugih osnova, te da je u međuvremenu upisana i nova osnova. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, a dužnik nije dokazao suprotno.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda 2. veljače 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 3. veljače 2023. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 63 spisa).

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za pokriće troškova jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

10. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu dovoljna za pokriće troškova postupka), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 24. ožujka 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča sud
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30856-ace05**

Kontrolni broj: **0d99c-642e2-82301**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.